

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 626 „Dėl Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Jurgita Urbonaitė, Krašto apsaugos ministerijos Logistikos departamento Infrastruktūros valdymo skyriaus viešojo administravimo specialistė; Aura Baubienė, Krašto apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyr. specialistė. Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: nėra.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1. Nustatyta vienoda galimybė asmenims kreiptis į Lietuvos kariuomenę dėl informacijos apie teritorijas, kuriose taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai (Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 6 punktas). 2. Aiški kreipimosi į Lietuvos kariuomenę, kada prašoma informuoti apie planę, žemėlapyje ir (ar) schemoje pažymėtas teritorijas, kuriose planuojama statyti vėjo elektrines, tvarka. 3. Aprašu nustatyta vėjo elektrinių statybos, rekonstravimo ar įrengimo derinimo tvarka nenustato išskirtinių, nevienodų sąlygų asmenims, kurie kreipiasi dėl suderinimo (Aprašo 2, 6 punktas).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra tokių teisės akto projekto nuostatų.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės akto projekte nėra aptariama sprendimų priėmimo, informacijos pateikimo kontrolės mechanizmo. Jis nėra būtinas, nes sprendimo priėmimo procesas pailgėtų. Asmuo, nesutinkantis su priimtu sprendimu, turi teisę skųsti teismui įstatymų nustatyta tvarka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<p>1. Lietuvos kariuomenė, vadovaudamasi krašto apsaugos ministro nustatyta karinių radiolokatorių apsaugos zonų, teritorijų, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus taikomi statybos apribojimai, ir krašto apsaugos objektų apsaugos zonų planų, žemėlapių ir (ar) schemų rengimo (nerengiant teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto) ir tvirtinimo tvarka sudarytu planu, žemėlapiu ir (ar) schema, Aprašo 6 punkte nurodytiems asmenims teikia informaciją apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi statybos apribojimai, specialiosios žemės naudojimo sąlygos. Atsižvelgiant į tai, kad apribojimai susiję su Lietuvos kariuomenės funkcijų vykdymo užtikrinimu, ji – tinkamas subjektas pateikti informaciją.</p> <p>2. Aprašo 13 punkte nurodytų subjektų įgaliojimai atitinka subjektų atliekamas funkcijas – kariuomenės vadas vertins, ar planuojamos statyti vėjo elektrinės nurodytose statybos vietose klijudys stebėti, kontroliuoti ir ginti oro erdvę (vienas iš Krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje numatytų Lietuvos kariuomenės uždavinių – saugoti valstybės teritoriją (įskaitant oro erdvės ir teritorinės jūros stebėjimą, kontrolę ir gynybą)); kitos nacionalinių saugumą užtikrinančios institucijos – jėgų planuojamos statyti vėjo elektrinės nurodytose statybos vietose klijudys atlikti tiesiogines jų funkcijas, susijusias su nacionalinio saugumo užtikrinimu (pagal kompetenciją vertins Nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo 12 skyriaus numatytos institucijos).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijai nustatyti Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 135 straipsnio 2 dalyje, Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 8 dalyje. Kariuomenės vadas nepritaria projektui, jeigu planuojamos statyti vėjo elektrinės nurodytose statybos vietose klijudys stebėti, kontroliuoti ir ginti oro erdvę; kitos nacionalinį saugumą užtikrinančios institucijos – jeigu planuojamos statyti vėjo elektrinės nurodytose statybos vietose klijudys atlikti tiesiogines jų funkcijas, susijusias su nacionalinio saugumo užtikrinimu (Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įst. 135 str. 2 d.). Vėjo elektrinių statybos vietoms nepritariama, jeigu planuojamų statyti vėjo elektrinių keliama trukdžių negalima išvengti panaudojant papildomas priemones. Jeigu nustatoma, kad planuojamų statyti vėjo elektrinių keliama trukdžių galima išvengti panaudojant papildomas priemones, vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad statyti ar įrengti elektrinę planuojantis asmuo ne vėliau kaip iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo derinimo išvadoje nurodytai institucijai pateiks patvirtintą statybos projektą ir su šia institucija pasirašys sutartį dėl kompensacijos, skirtos daliai investicijų ir kitoms išlaidoms, kurios reikalingos nacionalinio saugumo funkcijų vykdymui užtikrinti, atlyginti, sumokėjimo, ir pateiks šios prievolės įvykdymo užtikrinimą (Atsinaujinančių išteklių energetikos įst. 49 str. 8 d.).	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Išimties nenustatomos.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Sprendimo priėmimo tvarka aptarta Aprašo 13 punkte. Sprendimų priėmimo terminai, tvarka aptarti teritorijos planavimo sąlygas atitinkamų rūšių teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėse nustatytais terminais (juos skaičiuojant nuo dokumentų gavimo Lietuvos kariuomenėje dienos) ir tvarka (Aprašo 12 punktas).	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Tokių nuostatų nėra.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Sprendimus priima vienasmenis asmuo.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Tokių nuostatų nėra.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Tokių nuostatų nėra.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Sprendimų priėmimo terminai nustatyti teritorijos planavimo sąlygas atitinkamų rūšių teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėse (Aprašo 12 punktas).	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Sprendimų priėmimo terminai nustatyti teritorijos planavimo sąlygas atitinkamų rūšių teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėse (Aprašo 12 punktas).	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Viešinimo tvarka nereikalinga, nes numatyti terminai, per kuriuos turi būti priimti sprendimai ir pateikti asmenims.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (prižiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės akto projekte nėra aptariama sprendimų priėmimo, informacijos pateikimo kontrolės mechanizmo. Jis nėra būtinas, nes sprendimo priėmimo procesas pailgėtų. Asmuo, nesutinkantis su priimtu sprendimu turi teisę skusti jį teismui įstatymų nustatyta tvarka	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Teisės akto projekte nėra nustatomos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nėra nustatyta. Subjektų, priimančių sprendimus, atsakomybė nustatyta kituose, atitinkamos atsakomybės taikymą reglamentuojančiuose, teisės aktuose.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nėra nustatyta. Subjektų, priimančių sprendimus, atsakomybė nustatyta kituose, atitinkamos atsakomybės taikymą reglamentuojančiuose, teisės aktuose.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Jurgita Urbonaitė, Krašto apsaugos ministerijos Logistikos departamento Infrastruktūros valdymo skyriaus viešojo administravimo specialistė,

Aura Baubienė, Krašto apsaugos ministerijos Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyr. specialistė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Rita Zurbienė,
Krašto apsaugos ministerijos Logistikos departamento Infrastruktūros valdymo skyriaus vyr. specialistė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudiminkų ir panašiai.